

Calendrier et plan de suivi suite aux recommandations des experts

Année académique 2017-2018

1. Commentaire général

1.1. Méthode de travail

Ce plan de suivi est le fruit de l'évaluation intermédiaire, interne et externe, qui a eu lieu dans le courant de l'année académique 2017-2018. Il se base sur les évaluations qualitatives des différentes UE, l'évaluation qualitative générale concernant l'établissement ainsi que les différentes réunions organisées par la CEI depuis la première évaluation qualité de 2012. Le plan de suivi initial a servi également de base à l'analyse et force est de constater que, vu l'évolution du cursus construction, de nombreux projets n'ont pas abouti faute de pertinence. Dans ce contexte, il nous a paru utile de simplifier les actions, d'en réduire le nombre et de les étaler plus dans le temps afin de procéder à un travail de fond qui nous paraît indispensable. Nous avons donc fait table rase du précédent plan de suivi pour nous recentrer sur des questions plus fondamentales et réviser entièrement le fonctionnement de notre démarche qualité.

Ce plan est basé à la fois sur un travail de réflexion interne et sur les commentaires et recommandations des experts. Ainsi, par le croisement de nos réflexions et les remarques des experts que nous avons décidé de prendre en compte, nous estimons pouvoir dresser un plan de suivi concret, réaliste et objectif. Notons que nous avons choisi de maintenir certaines actions déjà entamées en 2012 et qui nous semblaient toujours d'actualité.

1.2. Stratégie et détermination des grands axes

Comme pour le premier plan de suivi, nous sommes partis du principe que le but principal et ultime de la formation (et donc de ses acteurs) devait être tout simplement la réussite et le bien-être des étudiants sans perdre de vue la qualité de l'enseignement. Nous avons également réfléchi à la mise en place d'une démarche qualité plus efficace et plus réaliste. En effet, le premier plan présentait des échéances trop brèves

et donc décourageantes. Par ailleurs, beaucoup de points soulevés n'étaient qu'une réponse formelle aux recommandations des experts mais ne relevaient pas d'un réel besoin de la formation ni de nos propres attentes, ce qui engendraient des moyens et actions inutiles. Nous avons donc décidé de nous concentrer sur ce qui nous paraissait essentiel à l'amélioration du cursus en Construction.

Nous avons choisi de nous baser sur **4 axes** à savoir :

- Pédagogie : coordination et intégration des enseignements
- La stratégie et l'identité d'établissement
- Les supports et services à disposition des enseignants et des étudiants
- La pérennisation de la démarche qualité et l'implication des étudiants dans ce processus

Cette structure en 4 axes permet un classement des bonnes et moins bonnes pratiques sans perdre de vue les valeurs chères à la Promotion sociale que sont l'épanouissement personnel et l'insertion socioprofessionnelle des étudiants.

1.3. Le choix des actions d'amélioration

Le plan de suivi présenté ci-dessous sera structuré selon ces 4 axes. Il nous semble efficace de nous concentrer sur ce que nous souhaitons entamer pour atteindre notre objectif de départ, déjà formulé en 2012, qui est l'amélioration du taux de réussite des étudiants et leur bien-être tout en conservant un niveau d'enseignement de qualité. En effet, nous souhaitons que notre démarche qualité reste pour nous une opportunité d'amélioration continue et de mieux vivre ensemble. Les actions que nous avons retenues serviront de base à nos démarches pour les années à venir mais pourront se voir modifier selon l'évolution du cursus. En effet, le programme du Bachelier en Construction est en pleine restructuration et d'autres attentes et besoins pourraient voir le jour suite à la mise en œuvre du nouveau dossier pédagogique. Notons aussi que ce nouveau dossier pédagogique sera une réponse efficace à nombre des manquements soulevés par le comité d'experts.

1.4. Priorisation des actions d'amélioration

Pour déterminer le degré de priorité des actions, nous avons réfléchi de la sorte :

- **Impact** : quelles sont les retombées positives par rapport au but que nous avons choisi d'atteindre ?

- **Facilité de réalisation** : l'action est-elle possible/facile à mettre en œuvre ? Les moyens à dégager pour le faire sont-ils réalistes ?
- **Récurrence** : certaines actions d'amélioration permettent de répondre à plusieurs recommandations des experts, de combler plusieurs faiblesses ou d'asseoir une force reconnue.

Selon qu'une action remplit 1, 2 ou 3 de ces critères, on lui attribue un certain nombre d'étoiles.

AXE 1 : Pédagogie : coordination et intégration des enseignements							
Recommandations		Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESE	Renforcer les ateliers transversaux pour une meilleure intégration des enseignements	Participation conjointe de l'ISURU pour la mise en place d'ateliers où urbanisme et construction trouvent sens. Prévoir des ateliers spécifiques à la construction.	***	Coordinateurs de section	Février/mars 2018	Amélioration de la vue d'ensemble du monde de la construction et des processus constructifs. Initiation aux projets urbanistiques.	Désignation d'un nouveau coordinateur de section/ travail conjoint avec le coordinateur de l'ISURU. Mobiliser un enseignant, le cas échéant.
FAIBLESE	Comblent les lacunes en matière de coordination de section.	Continuer le travail de coordination pédagogique en matière d'évaluation des AA, d'équilibre théorie/pratique et de cohérence des tables de matière.	***	Direction	Septembre 2019	Meilleure cohérence au sein du cursus ; personne de référence et relai entre les étudiants, les enseignants et la CEI ; mise en place efficace du nouveau dossier pédagogique.	Réponse à appel à candidature au sein du corps professoral.

FAIBLESSE	L'école devrait faciliter l'organisation de travaux pratiques. Malgré la difficulté inhérente à l'organisation d'activités en soirée, le comité des experts recommande d'organiser certains TP hors les murs, voire de réserver quelques samedi à des visites de salons et de chantiers, en remplacement de certaines séances de cours	TP, visites de chantier, cours pratiques. Inciter les enseignants à faire des visites de chantier, à visiter les salons dédiés à la construction.	**	Direction / Coordinateur de section	2021	Confronter les étudiants à la réalité des phénomènes constructifs	Néant
		Intégrer des extras murs dans la grille horaire	**	Direction	2021	Confronter les étudiants à la réalité des phénomènes constructifs	Néant

AXE 2 : Stratégie et identité

Recommandations	Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESSE	Réaffirmer l'identité du cursus en construction en	***	Coordinatrice qualité	Questionnaire créé et diffusé dans le courant de l'année	Mise en évidence : - des particularités de la formation ; - des visions/avis	Néant

	l'intégrant aux autres formations offertes par les Instituts Saint-Luc.	enseignant afin de déterminer l'identité du cursus. Avis des étudiants pris en compte.			2019.	partagés par le corps enseignant et les étudiants.	
		Rédaction d'un document de référence.	***	Coordinatrice qualité	2019	Base pour un projet et une stratégie d'établissement.	Néant
FAIBLESSE	Renforcer le pilotage du cursus construction et l'intégrer dans une stratégie globale d'établissement.	Etablir une stratégie d'établissement claire et argumentée.	***	Direction / Coordinatrice qualité	2019	Vision à plus long terme du cursus Construction ; pilotage clair et formel ; finalités d'actions précises et argumentées.	Néant
		Rédaction d'un document de référence.	***	Coordinatrice qualité	2019	Guide, document de références à tous les projets et actions proposés et mis en œuvre.	Néant
		Communiquer sur la stratégie mise en place en interne et en externe (site internet, portes ouvertes...)	**	Direction	2019	Visibilité claire de l'offre d'établissement, de sa stratégie et de son identité.	Néant
FAIBLESSE	Etablir un projet d'établissement en accord avec les fondements et les particularités de la Promotion sociale.	Rédaction d'un document de référence disponible sur le site web de l'école.	***	Direction / Coordinatrice qualité	2019	Guider l'action des membres de la communauté éducative.	Néant

AXE 3 : supports et services à disposition des enseignants et des étudiants

Recommandations		Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESSE	Installer une plateforme d'E-learning comme outil de communication, dépôt mais aussi d'enseignement	Renforcer et promouvoir l'utilisation de la plateforme en ligne EasyClass	**	Direction	Année académique 2020-2021	Mise à disposition : - des planning et horaires - des avis et informations pratiques - des supports de cours - des documents administratifs - des consignes de réalisation de travaux	Approbation du corps enseignant
		Formation des enseignants	**	Coordonnatrice qualité / Direction	Année académique 2020-2021	Maîtrise de la plateforme	Néant
FAIBLESSE	Mettre à disposition des étudiants une liste des lieux de stage (se constituer un réseau entre partenaires, anciens, etc.)	Compilation des données relatives aux lieux de stage	**	Enseignants en charge de l'encadrement des stages	2022	- Liste d'adresses pour accueillir les stagiaires - Contacts pour les jurys d'EI	Néant

AXE 4 : La pérennisation de la démarche qualité

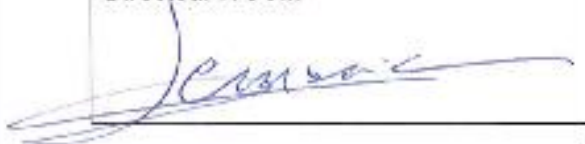
Recommandations		Description des actions	Degré de priorité */**/**	Responsable(s)	Degré de réalisation / Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
FAIBLESSE	Révision des modalités d'évaluation du Bachelier en construction	Création d'un questionnaire portant sur l'ensemble de la formation.	***	Coordonnatrice qualité	Juin 2021	Mise en évidence d'éventuels dysfonctionnements ou de problèmes récurrents.	Néant
		Création de questionnaires plus précis concernant les EI, les ateliers transversaux et les stages.	***	Coordonnatrice qualité	Novembre 2019	Mise en évidence d'éventuels dysfonctionnements ou de problèmes récurrents.	Néant
FAIBLESSE	Recueillir l'avis des étudiants pour connaître leur taux général de satisfaction	Diffusion de questionnaires en line auprès des étudiants du dernier niveau et pour l'ensemble du cursus.	***	Coordinatrice qualité	Premier trimestre de l'année académique 2020-2021	Eventuelle mise en place d'enquêtes approfondies de chaque UE en cas de nécessité.	Accès au logiciel d'enquête
		Retour des résultats aux étudiants.	**	Coordinatrice qualité		Implication des étudiants dans la démarche qualité	Accès au logiciel d'enquête

FORCE	Revoir le ROI de la CEI pour redéfinir ses contours, ses compétences et son organisation.	- redynamiser la CEI - mobiliser des membres - éviter les redondances entre réunions CEI et réunions de coordination	***	Coordonnatrice qualité / Direction	Année académique 2019-2020	- mobilisation des enseignants et des étudiants - séances moins nombreuses mais plus efficaces basées sur des besoins utiles et précis.	Néant
	Collecter l'avis des étudiants pour leur implication dans la démarche qualité	Mise en place d'un système de boîte à idées permettant aux étudiants de donner leur avis sur des questions précises ou plus générales.	**	Coordinatrice qualité	2021	- mobilisation des étudiants - meilleur taux de participation aux séances de la CEI	Néant

Directeurs,

Coordonnatrice qualité,

Lemaire David
Directeur ITSCM



Hock Jean-Charles
Directeur EPS Saint-Luc



Pitz Clarence
Coordonnatrice qualité EPS
Saint-Luc

